

EVOLUCION DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA EN EL SEGUNDO SEMESTRE DE 2021

Análisis de los principales indicadores vinculados a su evolución

La tasa de incidencia de pobreza cuantifica la cantidad de personas que vive en hogares que no tienen ingresos suficientes para cubrir el costo de una Canasta Básica Total, la cual se componen de alimentos y otros bienes y servicios básicos. Durante el segundo semestre de 2021, la **población que vivió en la pobreza llegó a 37,3%**, una reducción respecto al primer semestre de 2021, donde había sido de 40,6% y respecto al segundo semestre de 2020, donde alcanzó 42,0% (afectado particularmente por el efecto sobre ingresos derivada de la pandemia).

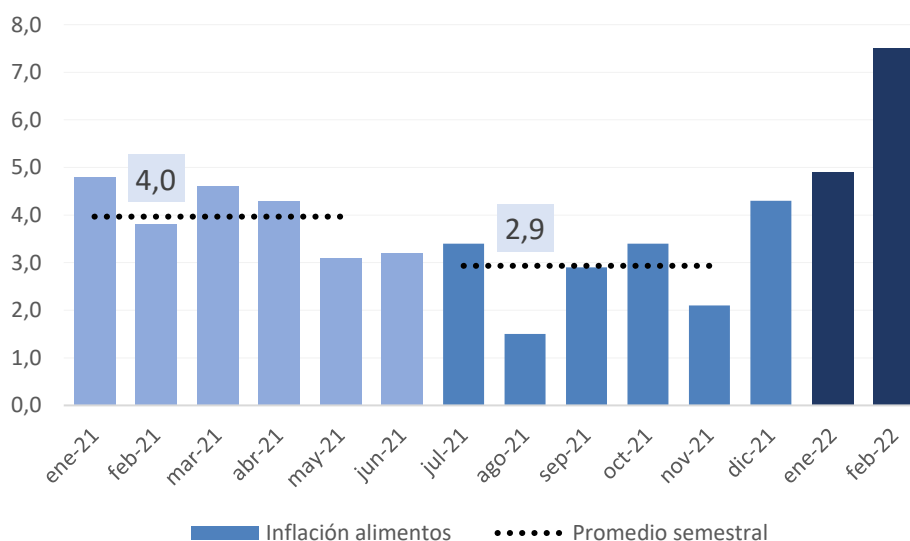
A continuación, se realiza un seguimiento de las principales variables que impactan sobre la evolución de la incidencia de la pobreza a efectos de entender como se explica el reciente dato. El análisis resulta una aproximación a la dinámica del indicador dado que no resulta metodológicamente preciso la comparación entre semestres no equivalentes. La finalidad del repaso pretende ilustrar las razones que podrían explicar la reducción de la pobreza.

Causas de la reducción en la pobreza al segundo semestre de 2021

La reducción en la tasa de incidencia de la pobreza se debe a varios motivos, entre ellos:

- **Desaceleración de la inflación de alimentos:** a partir de mayo de 2021 se observa una evolución más moderada en la inflación de alimentos, ubicándose en valores inferiores o cercanos a la inflación general. Durante el primer semestre de 2021, el promedio de inflación de alimentos ascendió a 4%, mientras que en el segundo semestre sumó 2,9%. Como el precio de los alimentos determina los niveles de la canasta alimentaria y la canasta total, una inflación de alimentos por debajo de la general explica parte de la desaceleración de pobreza.

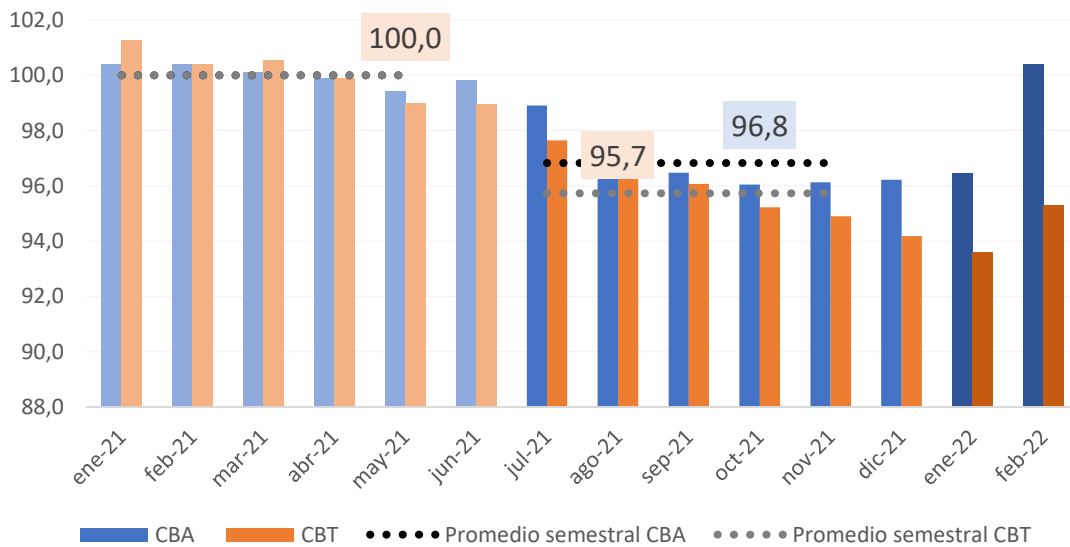
Evolución de la inflación de alimentos. Período enero-21 a febrero-22



Fuente: Cepa en base a INDEC

- Retracción de la línea de pobreza e indigencia:** tomando como referencia los precios de enero de 2016, durante todo el año 2021 se produjo una disminución sustancial en el valor de la línea de pobreza e indigencia en términos reales. Si en promedio la evolución real de la CBA y CBT alcanzaba un valor de 100, en el segundo semestre la CBA se ubicó 3,2 puntos por debajo, mientras que la CBT promedió 4,3 puntos menos, esta última influenciada por tarifas y transporte sin incrementos.

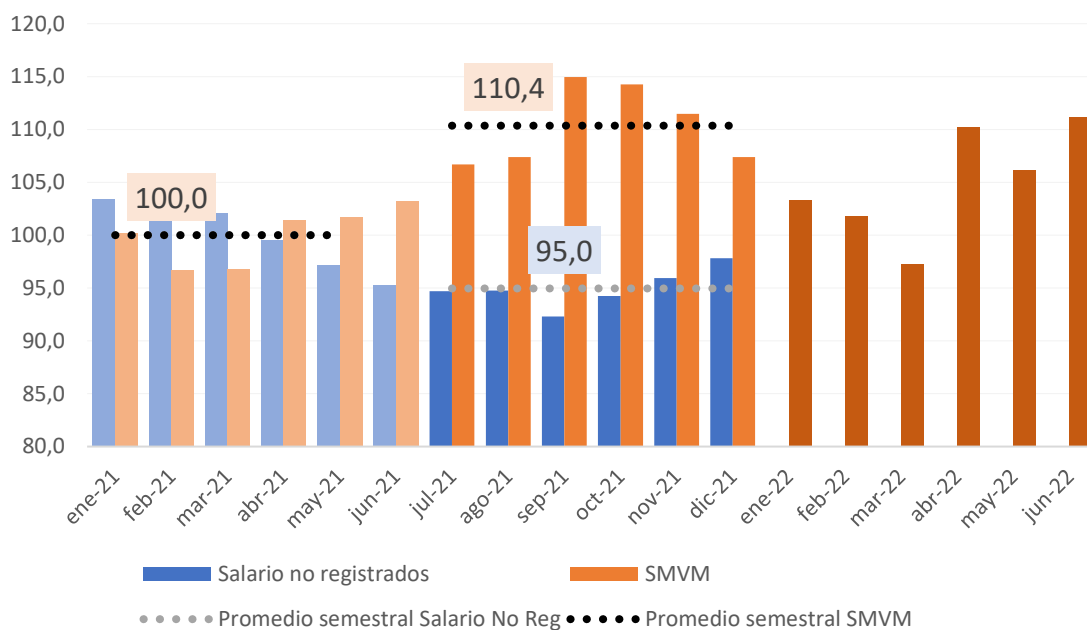
Evolución de la línea de pobreza e indigencia para una familia tipo en términos reales. Período enero-21 a febrero-22. Promedio primer semestre=base 100



Fuente: Cepa en base a INDEC

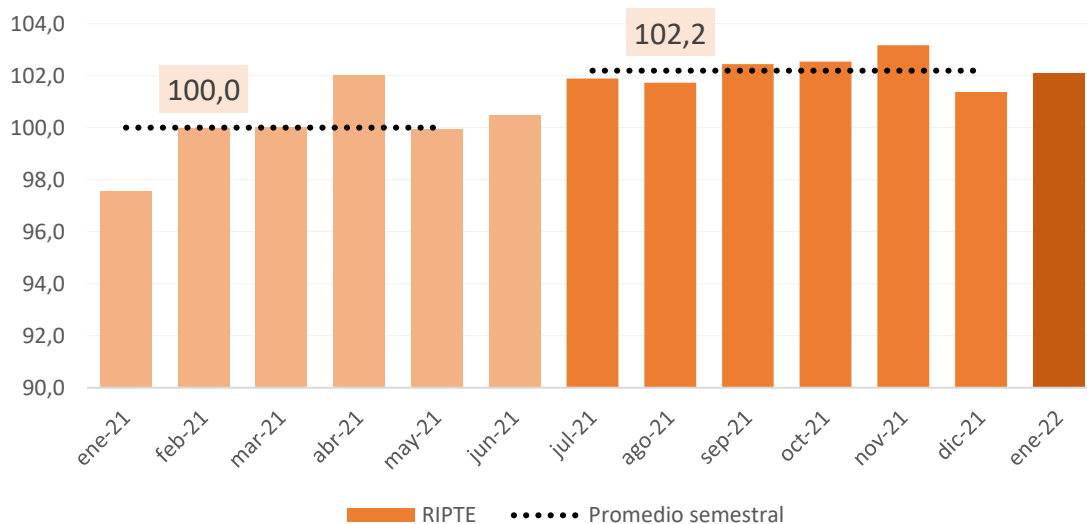
- Mejora en los ingresos de los trabajadores:** los hogares de menores ingresos tienen mayores tasas de informalidad. Los indicadores para considerar no presentan un comportamiento uniforme. Si se considera la evolución del SMVM en términos reales, se percibe una recuperación de 10,4 puntos en el segundo semestre en relación con el primero. En cambio, si se compara con la evolución del salario de INDEC, se registra una caída de 5 puntos. Adicionalmente, si se observa la medición de RIPTE, el incremento en promedio asciende a 2,2 puntos.

Evolución del SMVM y de Salario de trabajadoras y trabajadores no registrados INDEC en términos reales. Período enero-21 a junio-22. Base Dic-2015=100



Fuente: Cepa en base a INDEC, Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y BCRA

Evolución del RIPTe en términos reales. Período enero-21 a enero-22. Base Dic-2015=100



Fuente: Cepa en base a INDEC y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

- Mejora en los indicadores de empleo:** durante el segundo semestre de 2021, todos los indicadores de empleo mejoraron. La desocupación se ubicó en 7%, el menor valor desde 2015, mientras que paralelamente se incrementó la tasa de empleo que pasó de 45,9% en el cuarto trimestre de 2020 a 46,9% en el mismo período de 2021.

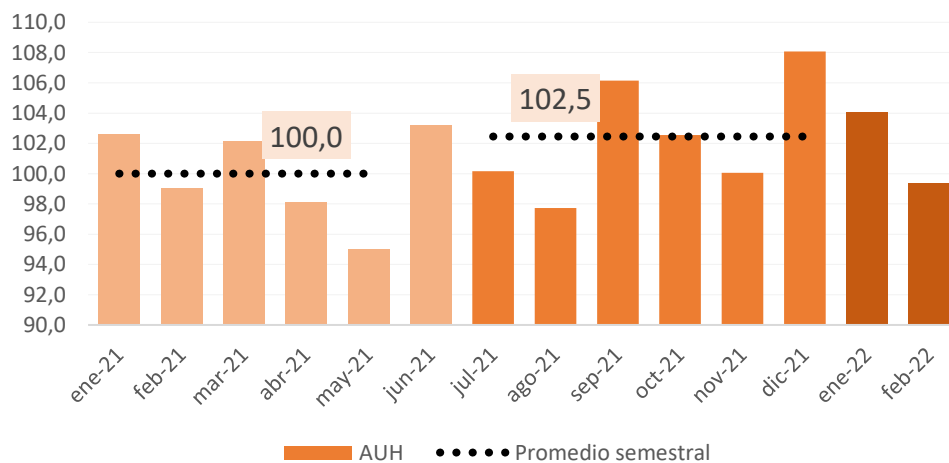
Principales indicadores del mercado de trabajo: 4 trimestre de 2020 a 4 trimestre de 2021

Tasas	Total 31 aglomerados urbanos				
	Año 2020	Año 2021			
	4° trimestre	1° trimestre	2° trimestre	3° trimestre	4° trimestre
Actividad	45,0	46,3	45,9	46,7	46,9
Empleo	40,1	41,6	41,5	42,9	43,6
Desocupación abierta	11,0	10,2	9,6	8,2	7,0
Ocupados demandantes de empleo	18,4	16,5	17,0	16,5	17,4
Subocupación	15,1	11,9	12,4	12,2	12,1
Subocupación demandante	10,3	8,7	8,5	8,3	8,6
Subocupación no demandante	4,8	3,2	3,9	3,9	3,5

Fuente: INDEC

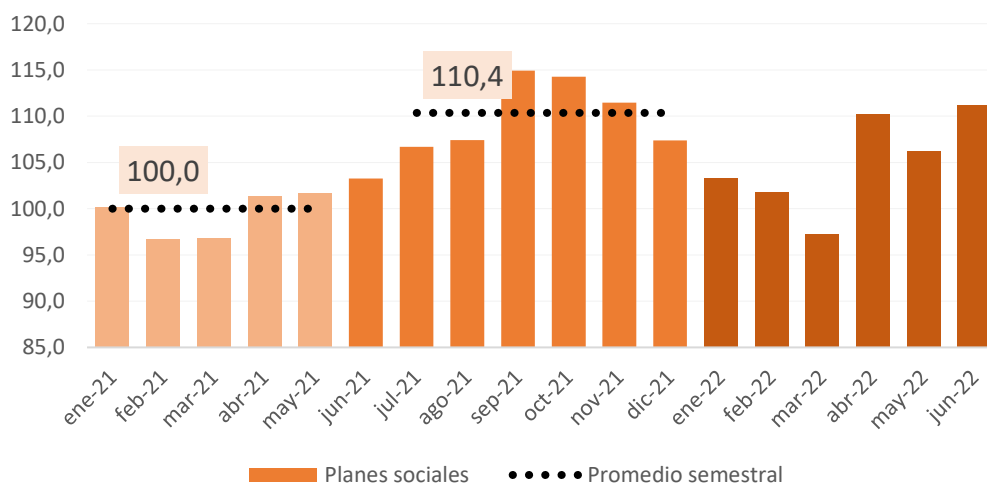
- AUH, planes sociales y jubilación mínima:** durante el segundo semestre de 2021, mejoraron tanto el promedio real de AUH, planes sociales y jubilación mínima. En el primero de los casos, la AUH muestra una mejora de 2,5 puntos respecto al promedio del primer semestre 2021. En el caso de los planes sociales, el incremento supera los 10 puntos. Finalmente, la jubilación mínima muestra una mejora de 8,4 puntos. No hubo variaciones sensibles en cantidades.

Evolución de AUH en términos reales. Período enero-21 a febrero-22. Base Dic-2015=100



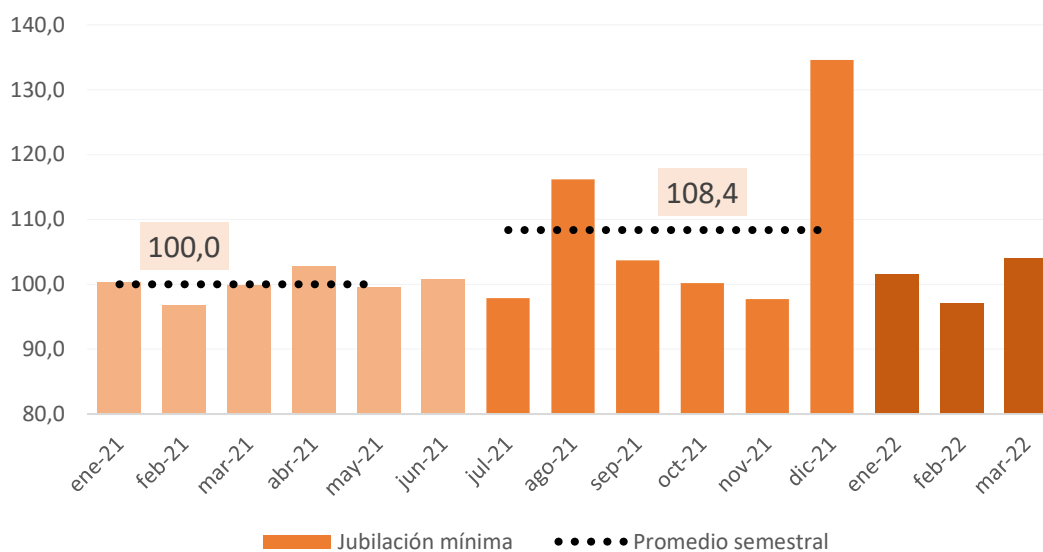
Fuente: Cepa en base a INDEC y Anses

Evolución de planes sociales en términos reales. Período enero-21 a febrero-22. Base Dic-2015=100



Fuente: Cepa en base a INDEC. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y BCRA

Evolución de jubilación mínima en términos reales. Período enero-21 a febrero-22. Base Dic-2015=100



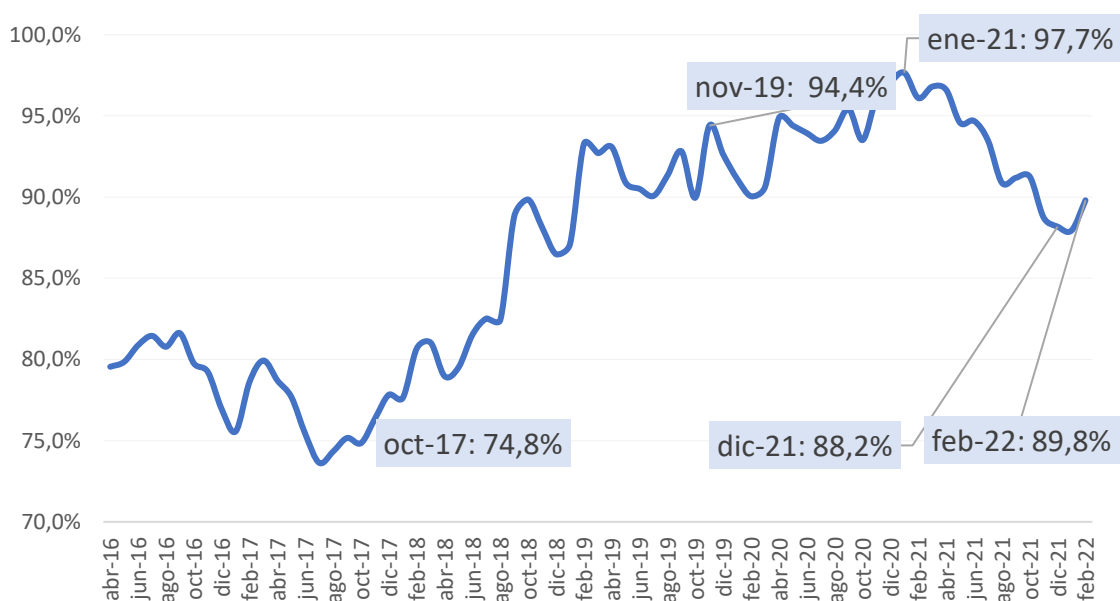
Fuente: Cepa en base a INDEC y Anses

¿Trabajadores pobres?

Para aproximarnos a analizar si hay trabajadores registrados privados pobres, comparamos la mediana salarial (el punto donde la cantidad de asalariados registrados se divide en mitades) en relación con la evolución de la Canasta Básica Total. Esto permite aproximarnos a observar si los ingresos de la mitad de los asalariados registrados privados son suficientes para evitar ser pobres. Vale mencionar la salvedad de que estamos comparando un salario individual de un trabajo registrado en el sector privado con un indicador (CBT) para una familia tipo, lo que

supondría que ese hogar es pobre (o se aproxima a la línea de pobreza en los porcentajes que se presentan a continuación) sólo si tuviere ese ingreso.

Tal como se observa en el gráfico a continuación, la relación de la Canasta Básica Total respecto de la mediana de salarios se incrementó entre finales de 2017 y hasta finales de 2019 (casi 20 puntos, pasando de representar 74,8% de la mediana salarial al 94,4% de la misma). Ese proceso se profundiza levemente con la pandemia: pasa a representar 97,7% del total. Y luego se reduce a niveles cercanos al 88%, en buena medida como resultado del efecto “tarifas” en la CBT. Hacia febrero, se percibe un incremento en la proporción de CBT sobre mediana de salarios, llegando a casi 90%.



Fuente: Cepa en base a INDEC y Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social

Proyecciones para el primer semestre de 2022

Casi terminando el primer trimestre de 2022 puede inferirse que los indicadores de pobreza e indigencia presentaran un estancamiento/incremento durante el primer semestre del presente año, **dependiendo de las políticas que se apliquen**. Vale mencionar que el primer trimestre mostrará peores resultados dado que no sólo se percibe inflación elevada, sino que coincide con salarios “viejos” y actualizaciones que aún no se implementan.

- Los datos disponibles del primer trimestre de 2022 muestran un incremento significativo en la CBA en febrero de 2022, y estabilización en la CBT; un estancamiento en la evolución del RIPTE, de la AUH y la jubilación mínima; y una recuperación del SMVM desde abril del 2022, al igual que en el caso de los planes sociales.
- La evolución de los precios en los alimentos- alcanzó valores muy significativos: a la inercia e inflación importada que se arrastraba se le suma el impacto de la guerra en el oriente europeo que generó un incremento sustancial los precios internacionales de los commodities alimentarios y de los combustibles. Aunado a esto último, un escenario de especulación oligopólica en economía doméstica que se exacerbó recientemente. El promedio de enero y febrero muestra un incremento en términos reales respecto al

semestre anterior. Si bien en el caso de la CBT se percibe una leve baja, los aumentos de tarifas previstos para marzo/abril tendrán efectos en este indicador.

- El acuerdo con el FMI limita la capacidad del gobierno para realizar políticas de ingresos contra cíclicas para apuntalar el ingreso de los trabajadores no registrados como por ejemplo bonos complementarios para los hogares perceptores de la AUH o un nuevo IFE. En la misma línea, se establecen límites para los subsidios a la energía y el transporte en un contexto de incremento de precios internacional. Indica el acuerdo con el organismo *“discretionary increases in pension outlays should be avoided as they would undermine the fiscal targets and sustainability of the system”*. **Sin embargo, ha trascendido la posibilidad del pago de un bono para las jubilaciones que podría alcanzar a unos 5 millones de personas, lo cual ayudaría a mejorar la situación en relación con la pobreza.**
- La Ley de solidaridad de 2019 limita la capacidad de desacople respecto de los precios internacionales al establecer un máximo al porcentaje de retenciones.
- Así las cosas, el indicador podría **mostrar una tendencia creciente en el primer trimestre de 2022 y decreciente en el segundo**. Para aspirar a ello, en primer lugar, se debe lograr que los precios se estabilicen en los valores actuales, y que las paritarias (que se están cerrando a partir de abril) ayuden a compensar la pérdida de poder adquisitivo del primer trimestre. Asimismo, podrían fortalecer la estrategia de reducción de pobreza **la entrega del bono extraordinario de ANSES a jubilados de la mínima, y, eventualmente, de perceptores de AUH y demás pensiones. Y, dada la cercanía entre el valor de la CBT y la mediana salarial, el aumento por decreto de salarios podría constituir otra buena herramienta para mejorar la situación.**